



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl.br. P-2623/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Heleni Frigo Bomeštar, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje iz Zagreba, Margaretska 3, OIB: 02958272670, protiv tuženika Borna Bebek V Pelsocz iz Zagreba, Grič 2, OIB: 68078663722, radi isplate, temeljem čl.331 b Zakona o parničnom postupku (NN 53/01, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 156/22, 155/23 - nastavno ZPP), dana 27. siječnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e :

Nalaže se tuženiku Borni Bebeku V PELSOCZU, Grič 2, Zagreb, OIB: 68078663722, da tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, OIB: 02958272670 plati iznos od 47,84 Eur, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od 10.10.2023. godine do 29. prosinca 2023. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, te od 30. prosinca 2023. godine do isplate po kamatnoj stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine u roku od 15 dana

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi podnesenoj ovom sudu dana 10. travnja 2025.godine navodi da je tuženik bio je korisnik dopunskog zdravstvenog osiguranja po polici dopunskog zdravstvenog osiguranja br. 17169185 u razdoblju od 13.4.2023. do 12.4.2024. g. Predmetni ugovor raskinut je dana 9.10.2023. g. sukladno čl. XI. Općih uvjeta ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju. Uvidom u službenu bazu podataka tužitelja utvrđeno je da je tuženi koristeći se policom dopunskog zdravstvenog osiguranja br. 17169185 u

ugovarateljnomo razdoblju od 13.4.2023. do 12.4.2024. g. ostvario trošak u iznosu od 102,34 EUR, dok premija u osigurateljnomo razdoblju do dana raskida iznosi 54,51 EUR. Točkom XVI. Općih uvjeta ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju (koji su sastavni dio ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju) propisano je da je ugovaratelj s kojim je raskinut ugovor ili koji je otkazao ugovor obavezan Zavodu platiti razliku između troškova zdravstvene zaštite i iznosa pripadajuće premije, ukoliko su troškovi zdravstvene zaštite viši od iznosa premije pripadajuće razdoblju osiguranja do dana raskida, osim u slučaju kad je osigurateljno razdoblje trajalo godinu dana. Temeljem čl. 142. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) Zavod je obavezan zahtijevati naknadu štete u slučajevima predviđenim zakonom, bez obzira što je šteta nastala isplatom davanja koja kao pravo pripadaju osiguranoj osobi iz sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja, odnosno državnog proračuna. Temeljem čl.143. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju naknada štete koju Zavod ima pravo zahtijevati u slučajevima ovoga Zakona obuhvaća troškove za zdravstvene i druge usluge te iznose novčanih naknada i drugih davanja koje plaća Zavod. Tužitelj je pretrpio štetu u iznosu od 47,84 Eur, a koji iznos je tuženi dužan namiriti tužitelju sukladno odredbi točke XVI. Općih uvjeta ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju.

Budući da tuženik nije platio dužni iznos, predlaže u cijelosti usvojiti postavljeni tužbeni zahtjev.

2. Rješenjem ovog suda od 9. svibnja 2025., a u skladu s odredbom čl.285 st.1 ZPP-a, pozvan je tuženik na davanje pisanog odgovora na tužbu u roku od 30 dana, koja mu je uz isto dostavljena, uz upozorenje na pravne posljedice ne davanja odgovora na tužbu. Navedeno rješenje uz priležuću dokumentaciju tuženik je zaprimio dana 10. listopada 2025. godine. Tuženiku je dostava izvršena u skladu s odredbom čl.143 ZPP-a.

3. Kako tuženik nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku, iako su mu tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, to je valjalo temeljem odredbe čl.331 b ZPP-a donijeti presudu zbog ogluhe kojom se prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti.

4. Odluka o kamati temelji se na odredbi čl. 29 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/14, 78/15, 29/18, 114/22, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23).

5. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 27. siječnja 2026. godine

Sudac:
Helena Frigo Bomeštar

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Proti ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa iste u četiri istovjetna primjerka, putem ovog suda na Županijskom sudu.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Tužitelju
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30882-91d37**

Kontrolni broj: **0e1ac-1be8a-8beb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.